

ЗА СВАБОДНАЕ ВЕРАВЫЗНАННЕ

Інфармацыйна-
аналітычны
бюлетэнь

№14
кастрычнік 2006 —
студзень 2007

«... авяцаем тое сабе сумесна за нас і за патомкаў нашых на векі вечныя пад абавязкам прысягі, пад вераю, гонарам і сумленнем нашым, што мы, якія з'яўляемся рознымі ў веры, мір паміж сабой захоўваць, а ў сувязі з розніцай веры і адрозненнем ў цэрквах крыві не праліваць і не караць адсуджаннем маёмасці, пазбаўленнем гонару, тўрэмным зняволеннем і выгнаннем, і ніякаму вяршэнству, ані ўраду, да такога ўчынка ніякім чынам не дапамагаць...»

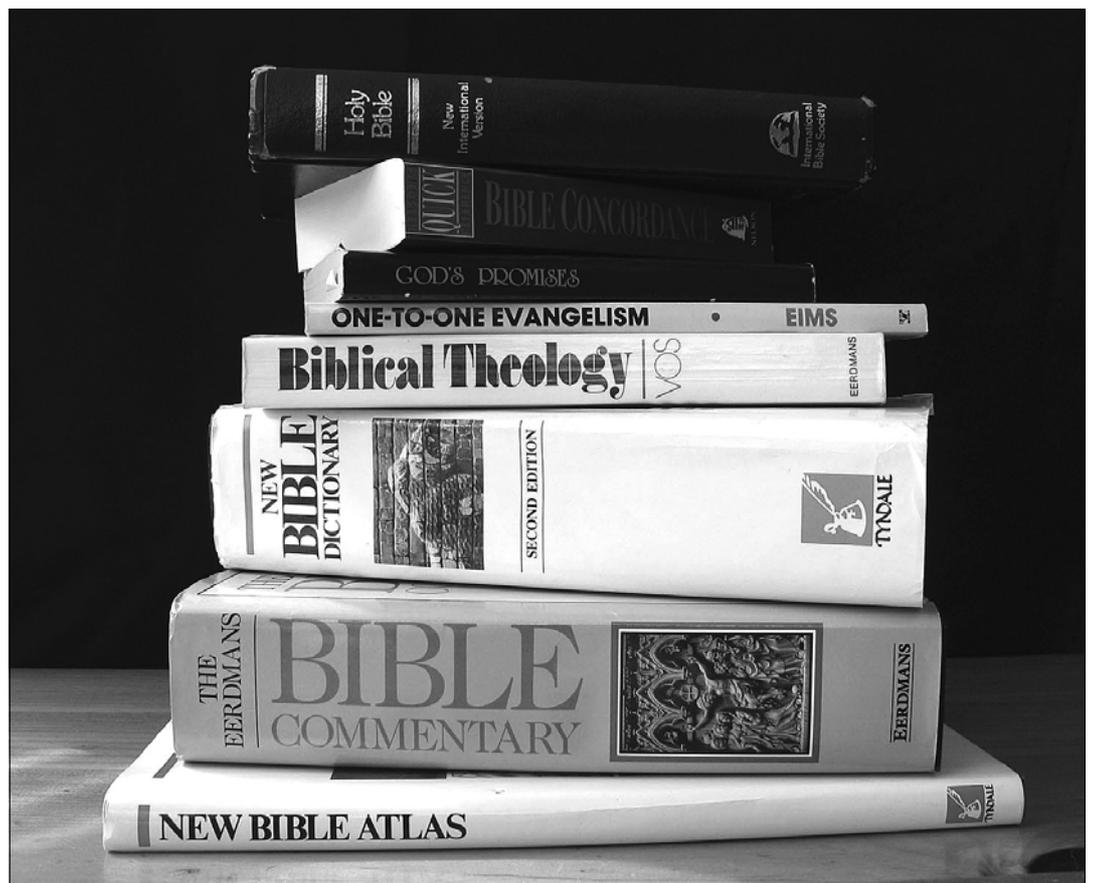
Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588. Гл.3, арт.3.

Юрыдычны каментарый

По замкнутому кругу беззакония

Многие религиозные общины, начиная с сентября 1999 года, регулярно сталкиваются с проблемой — как получить разрешение на проведение богослужения (религиозное собрание) в арендуемом помещении. До издания Декрета Президента № 36 от 9 сентября 1999 г. «О некоторых мерах по предупреждению чрезвычайных происшествий при проведении массовых мероприятий» данная проблема не существовала: религиозная община заключала в соответствии с законодательством договор аренды помещения и беспрепятственно проводила в данном помещении религиозные мероприятия. На вопрос, почему помещения актовых залов Домов культуры и прочие, в которых до сентября 1999 года религиозные организации проводили богослужения, после принятия названного Декрета решили отнести к категории «специально не предназначенных», органы исполнительной власти до сих пор не ответили.

В настоящее время для того, чтобы «законно» арендовать помещение в здании, не являющемся культовым, и провести в нем богослужение, необходимо получить разрешение в соответствующем исполнительном и распорядительном органе в порядке, установленном Законом Республики Беларусь «О массовых мероприятиях». Обращаясь за такими разрешениями, религиозные организации часто попадают в ситуацию, напоминающую замкнутый круг. Арендодатель готов сдать помещение в аренду (ему это даже экономически выгодно), но согласен зак-



лючить договор после получения религиозной организацией в местном исполнительном органе соответствующего разрешения. А местная администрация не дает разрешения, поскольку нет «согласования» арендодателя. При этом исполнительные органы, мотивируя свои отказы отсутствием загадочного «согласования», не обременяют себя тем, чтобы указать в своем решении, на основании какого нор-

мативного акта потенциальный арендодатель обязан предоставлять такое «согласование» (см. стр. 2. — Ред.).

Вопрос о несоответствии подобной правоприменительной практики Конституции Республики Беларусь и международным стандартам в области религиозной свободы неоднократно поднимался и в обращениях представителей различных конфессий к органам законодательной

и исполнительной власти, и в процессе принятия новой редакции Закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях». Незаконные запреты на проведение религиозных собраний в помещениях Домов культуры и пр. зачастую создают непреодолимые препятствия для осуществления уставной деятельности зарегистрированных религиозных организаций.

Дина ШАВЦОВА.

Минский городской
исполнительный комитет

ЖАЛОБА
на решение администрации
Центрального района г. Минска

Религиозная община христиан полного Евангелия «Церковь Иисуса Христа» г. Минска (далее — Община) 20 декабря 2006 г., исх. №№ 40, 41, обратилась в администрацию Центрального района г. Минска с заявлениями о проведении религиозных собраний в малом зале Дворца Республики (пл. Октябрьская, 1) и в актовом зале РДК ветеранов (ул. Я. Купалы, 21). Поданные заявления соответствовали требованиям действующего законодательства, а именно: в них содержалась информация, предусмотренная частью шестой статьи 5 Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях», и были приложены письменные обязательства организаторов по организации и проведению массовых мероприятий в соответствии с частью седьмой данной статьи.

Администрация Центрального района отказала Общине в проведении религиозных собраний в указанных помещениях «в связи с отсутствием в представленных документах согласования с администрацией учреждений культуры на их проведение». Данное запрещение проведения религиозных собраний Общины является необоснованным и незаконным.

Статья 5 Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях» содержит исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к документам, которые организаторы массового мероприятия должны представить в местный исполнительный и распорядительный орган для получения соответствующего разрешения, а именно —

«В заявлении указываются:
цель, вид, место проведения массового мероприятия;
дата проведения, время его начала и окончания;
маршруты движения;
предполагаемое количество участников;
фамилия, имя, отчество организатора (организаторов), его (их) место жительства и работы (учебы);
меры по обеспечению общественного порядка и безопасности при проведении массового мероприятия;
меры, связанные с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия;
дата подачи заявления.

К заявлению прилагается обязательство в письменной форме организатора (организаторов) или лица (лиц), ответственного (ответственных) за организацию и проведение массового мероприятия, по организации и проведению массового мероприятия».

Названный Закон не обязывает организаторов массового мероприятия представлять в исполнительный орган информацию о согласовании с администрациями учреждений культуры проведение данных мероприятий.

Решение администрации Центрального района о запрещении проведения религиозных собраний в указанных помещениях по мотивам отсутствия согласования с администрациями учреждений культуры является незаконным и подлежит отмене.

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении» исполнительный комитет:

«3) обеспечивает на соответствующей территории соблюдение Конституции Республики Беларусь, законов Республики Беларусь, актов Президента Республики Беларусь, выполнение решений Совета и решений вышестоящих государственных органов, принятых в пределах их компетенции; ...

10) отменяет в пределах своей компетенции решения руководителей иных органов местного управления, принятые с нарушением законодательства Республики Беларусь или противоречащие решениям Совета и исполнительного комитета».

Незаконное решение администрации Центрального района о запрещении проведения религиозных собраний общины является нарушением статьи 31 Конституции Республики Беларусь, согласно которой **«Каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию...»**.

Согласно статье 51 Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении», «...исполнительные комитеты и местные администрации несут ответственность за законность своих решений».

Зафіцыйнай перапіскі

РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ МІНСКІ ГАРАДСКІ ВЫКАНАУЧЫ КАМІТЭТ АДМІНІСТРАЦЫЯ ЦЭНТРАЛЬНАГА РАЁНА 220006, г. Мінск, вул. Мавкоўскага, 83Тэл.: (017) 221-52-07	 РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ МІНСКІ ГАРАДСКОЙ ІСПОЛНІТЕЛЬНЫ КОМІТЭТ АДМІНІСТРАЦЫЯ ЦЭНТРАЛЬНАГА РАЁНА 220006, г. Мінск, вул. Мавкоўскага, 83 Тэл. (017) 221-52-07
11.01.2007 № 2-2-12/11с на № _____ от _____	
Прэсідэнтэ Савета Цэрквы рэлігійнай абшчыны хрысціян поўнага евангелія «Церковь Иисуса Христа» Черноглазу Б.М.	
Администрация Ленинского района г. Минска информирует. Для получения разрешения на проведения богослужений (религиозных собраний) в концертном зале «Минск» по адресу: ул. Октябрьская, 5 необходимо получить согласование директора Республиканского культурно-просветительного центра Управления Делами Президента Республики Беларусь.	
Зам. главы администрации	 А.П. Алалов

МІНСКІ ГАРАДСКІ ВЫКАНАУЧЫ КАМІТЭТ АДМІНІСТРАЦЫЯ ЦЭНТРАЛЬНАГА РАЁНА вул. Мельнікэйтэ, 6; 220004 г. Мінск тэл. (017) 206 42 71, факс (017) 203 75 10	 МІНСКІ ГАРАДСКОЙ ІСПОЛНІТЕЛЬНЫ КОМІТЭТ АДМІНІСТРАЦЫЯ ЦЭНТРАЛЬНАГА РАЁНА вул. Мельнікэйтэ, 6; 220004 г. Мінск тэл. (017) 206 42 71, факс (017) 203 75 10
08.01.2007 № 1-11/2909 На № 40-41 ад 20.12.06	
Прэсідэнтэ Савета Цэрквы РОХПЕ «Церковь Иисуса Христа» г. Минска Черноглазу Б.М.	
Об отказе в согласовании	
Рассмотрев обращение религиозной общины РОХПЕ «Церковь Иисуса Христа» г. Минска о согласовании на проведение богослужений (религиозных собраний) в малом зале Дворца Республики, по адресу пл. Октябрьская, 1 и в актовом зале РДК ветеранов, по адресу ул. Я. Купалы, 21 4, 11, 18, 25 февраля 2007 года с 11.00ч. до 14.00ч., администрация Центрального района г. Минска вынуждена отказать в проведении данных мероприятий, в связи с документах согласования с административными учреждениями культуры на их проведение.	
Зам. главы администрации	 Н.М. Гордеек

Запрещение проведения религиозных собраний Общины является воспрепятствованием законной деятельности религиозной организации со стороны должностных лиц администрации Центрального района, принявших данное решение.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 3 и 10 статьи 9 Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении», от имени членов религиозной общины христиан полного Евангелия «Церковь Иисуса Христа» г. Минска

прошу:

отменить решение администрации Центрального района г. Минска о запрещении проведения религиозных собраний религиозной общины христиан полного Евангелия «Церковь Иисуса Христа» в г. Минске в малом зале Дворца Республики (пл. Октябрьская, 1) и в актовом зале РДК ветеранов (ул. Я. Купалы, 21), а также принять меры по обеспечению соблюдения администрацией Центрального района Конституции Республики Беларусь и Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях».

Приложение: копия заявления общины на 1 л. в 1 экз.;

копия обязательства на 1 л. в 1 экз.;

копия письма администрации на 1 л. в 1 экз.

Председатель Совета **Б.М. Черноглаз**

«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос»

Своего рода ключом к пониманию истинного отношения государства к религии стало выступление академика Анатолия Рубинова, первого заместителя главы Администрации президента Республики Беларусь. Опубликованное в главной государственной газете, оно удивило (или шокировало), пожалуй, лишь тех, кто черпает информацию о жизни общества исключительно из передач Белорусского телевидения. Академик был достаточно прям и откровенен: «усиление влияния религии означает одновременно ослабление влияния государства, государственной идеологии», «государству уже будет трудно перетягивать на свою сторону тех, кто попал под влияние и контроль церкви»¹. Анатолий Рубинов не употребляет в своем выступлении понятия «атеизм», но из контекста легко можно почувствовать, что физику по образованию и чиновнику по положению ближе и понятнее люди советской формации, верящие директивам и лозунгам, а не Всевышнему, какое бы имя Он ни носил в учении иудеев, христиан, мусульман... (Феномен религии господин Рубинов трактует в своей статье настолько вульгарно и упрощенно, что даже спрашивать не стоит, читал ли он по этой теме что-либо, кроме шпаргалок по атеизму в студенческие годы.) Академик-чиновник ратует за возвращение государственного безбожия, потому что не понимает верующих людей, страшится их силы духа, не может ничего этому противопоставить, кроме нелогичных фантазий и собственных предубеждений. С подобным комплексом советского сознания правозащитники Гражданской инициативы «За свободное вероисповедание» столкнулись еще в 2002 году, когда принимался Закон «О свободе совести и религиозных организациях». Преобладающее большинство депутатов Палаты представителей никак не могло понять, о какой дискриминации пытаются им сказать независимые эксперты, в чем верующие видят оскорбление чувств или ущемление прав.

«Советское» сознание изначально безальтернативно, не признает инакомыслия, и все многолетние старания православного клира стать для власти «своими» этим выступлением Анатолия Рубинова старательно перечеркнуты. Нынешняя власть БОИТСЯ верующих, даже если они ведут себя тише воды, ниже травы (общины почти всех зарегистрированных конфессий и направлений придерживаются подобной тактики, замыкаясь в своей среде, в своих внутренних проблемах). И все равно власть старается при каждой возможности ограничить деятельность верующих и контролировать каждый их шаг. Можно предположить, что вскоре и православные испытают немалые трудности. Ведь они были (порой сами того не подозревая) действенной частью проекта «союзное государство». Рушится проект, страдают исполнители. Разве что попробовать «колебаться вместе с линией»: коль глава государства заговорил о незыблемости су-

веренитета, независимости, может, стоит вспомнить об авторефалии.

Выступление главного идеолога страны (именно так воспринимается должность первого заместителя главы Администрации) не могло быть отражением его личных симпатий-антипатий. Возможно, идет разработка некоей новой «линии поведения» в отношении верующих и высказанные «тезисы» являются таким пробным шаром: как среагируют те, кого это непосредственно задает. Несмотря на везливую констатацию реалий («в Беларуси сосуществуют разные религии»), все претензии, все недовольство «излишней активностью церкви» прочитываются как упрек церкви православной. Парадокс? Ведь именно она самая приближенная, финансируемая из госбюджета. Заключенное в 2003 году соглашение между Белорусской православной церковью (эксзархатом Русской православной церкви Московского патриархата) и белорусским государством

дало ей монопольное право на деловое сотрудничество с различными структурами более чем десяти министерств и ведомств. То есть, приблизило ее к государственным рычагам. (Что негативно было воспринято не только инославными, но и частью православного люда.) А теперь вдруг, словно окрик, напоминание: «не надо забывать, что церковь у нас отделена от государства», «стремление проникнуть в среднее и высшее образование вызывает озабоченность». Во-первых, слова про отделение — это у господина Рубинова воспоминание о советской Конституции, в нынешней такого текста нет. Во-вторых, министерства, отвечающие за образование, присутствуют в упомянутом соглашении, следовательно, решать вопросы надлежит в рабочем порядке. Аргументированные замечания и протесты общественности по этим вопросам власть предрежащие все годы полностью игнорировали. И вдруг... Можно предположить, что власти обижены, недовольны, поскольку не получили того, на что рассчитывали в своем советском самонаимении. Церковь не создала в стране рабское послушание правящей вертикали и всеобщий «одобряем-с». Лояльные правилам православные клир и паства в преобладающем большинстве Закон Божий чтят выше президентских декретов и правил «Богу — Богово, кесарю — кесарево» не переписывают. Как бы ни старались официальные журналисты, цитируя президента, доказать, что «у государства и церкви одни и те же цели — общественное согласие и единство народа»², Православная церковь (любая религия!) имеет собственные цели и задачи, ими она и озабочена в первую очередь. Управлять общиной верующих можно лишь до определенного предела, отпор она также способна дать консолидированной. 2006-й показал это очень убедительно на примере протестантской церкви «Новая жизнь». Но об этом немного позже.

Предупреждая «своих» церковников, академик Рубинов тем самым ясно дает понять остальным: не надейтесь на свободу и послабления, мы видим ваши «вражеские происки», идеологические отклонения от «правильной линии», от государственной идеологии.

В Белорусском эксзархате отреагировали на это выступление в прессе. Митрополит Минский и Слуцкий Филарет, патриарший эксарх всея Беларуси, обратил с письмом в Администрацию президента Александра Лукашенко с просьбой прокомментировать публикацию в «Советской Белоруссии», которая содержит «некорректные высказывания и оскорбляющие верующих положения»³. Официального ответа на его письмо до конца года не получили, но косвенно некоторое охлаждение отношений подтвердилось на встрече президента с членами синода Белорусской православной церкви 21 декабря. Выказав горячие заверения в дальнейшей поддержке и обещание финансировать, поблагодарив за активизацию социального служения и озвучив ряд других рассуждений, президент напомнил, что Беларусь многоконфессиональная страна и политика в ней «направлена на поддержание веротерпимости, мира и согласия между людьми разных вероисповеданий. Ставить православную идею в основу государственной идеологии пока нельзя»⁴. (Интересно было бы прочесть подобный проект и узнать имя автора! Не с ним ли — анонимом для читателей — полемизировал главный идеолог страны?)

Выступление академика Рубинова не обошли вниманием многие издания, но, несомненно, наиболее детально рассмотрел его христианский публицист и философ (католический монах) Петр Рудковский. Он полагает, что статья — «серьезный вызов всему христианскому сообществу в Беларуси, которое составляет (по официальным данным) около 85% населения», и аргументированно опровергает многие инсинуации автора о религии как таковой и ее месте/роли в обществе. Вот его комментарий к опасению главного идеолога страны относительно ослабления влияния государства при усилении влияния религии: «Действительно, религия, первым повелением которой есть: «Не имей иных богов, кроме Меня», является реальным конкурентом для такого современного бога, как государство. Религия учит, что человек — это «образ и подобие Бога», а это дает лю-

«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос»

(Працяг. Пачатак на стар. 3.)

дям чувство собственного достоинства и освобождает от всяких детерминизмов — исторических, культурных, политических, идеологических. Государственная идеология говорит человеку: ты — продукт общества, без общества ты — никто, нуль, пустое место; в то время как христианская религия говорит иначе: ты — Личность, ты — ценность сама в себе, твоя ценность не зависит от общества, от государства, от истории. За что преследовали христиан в Древнем Риме? За неверность государственной идеологии, за то, что они не хотели признать, что император — это бог. И если кто-то хочет по той самой причине начать преследование христиан в Беларуси, то пусть сначала вспомнит, чем это кончилось в Римской империи...»⁵. Первая реакция на выступление господина Рубинова уже замечена: в провинции идеологически чуткие библиотекари убрали с открытых стенов книги и журналы религиозного содержания. Неважно, православные они, католические, протестантские или какие-нибудь иные.

Тем не менее возвращение христианства (и других религий также) в повседневную жизнь людей, активно начавшееся в годы горбачевской перестройки, продолжается. Можно констатировать спад экзальтированности, моды на демонстрацию собственной причастности к религиозному сообществу, что наблюдалось вначале, зато стала ярче видна забота церковью (руководства общин, объединений, самих верующих) об укреплении своих позиций, умножении своих рядов. Так, шесть протоиереев Минской епархии направили в июне «Пастырское увещание» издателю В.Чертовичу. Этот руководитель ЗАО «Православная книга», в котором значительная доля акций принадлежала епархии, много лет поставлял на рынок литературу расистского, шовинистического характера, но критика его деятельности озабоченной этими вопросами общественности не доходила до святых отцов. Наконец, В.Чертович перешел «черту». Злые языки утверждают: книгой, где карикатур на Владимира Путина больше, чем даже на сионистов. Официально: опубликовав «одиозные материалы, нередко почерпнутые из чуждых Церкви источников»⁶.

Епархия вышла из состава акционеров, запретив В.Чертовичу пользоваться прежним названием. Но под вывеской «Христианской инициативы» он продолжает ту же самую деятельность, понося к тому же вчерашних союзников на страницах одиозных российских изданий. Достаточно ли будет «пастырского увещания» или понадобится применить закон, покажет ближайшее время. Обошлась ведь Церковь без сотрудничества с режиссером Ю.Азаренком на «Вербном кирмаше» (в первоначальной программе планировалась творческая встреча с ним). Показ фильмов и встречу отменили, поскольку «священники и верующие выступили против идеологизации мероприятия». Мотив «только без политики!» характерен теперь для всех религиозных объединений, хотя уже самим фактом своего существования они в ней замешаны. Подрывают же авторитет той или иной церкви, а вместе с той — и доверие к самому вероучению порой такие мелкие, необязательные действия... Вроде вручения церковного ордена человеку, которого общественное мнение считает убийцей политических оппонентов нынешней власти. Трудно переступить через подобное.

Может, именно потому часто не вероучительные отличия становятся предметом дискуссий или объектом выбора для новообращенных, а только положение той или иной церкви (конфессии) в системе «государство — общество». Словно в противовес этому, хотя с совершенно иной мотивацией, возникло движение «Молитва за Беларусь». В нем участвуют православные и католики, евангельские христиане и все совестливые люди. Цель: объединиться в общей молитве (сообразно принятым формам вероисповедания каждого участника), чтобы просить Божьей милости для оздоровления нашей нации. По пятницам в 20.00 инициаторы этого движения предлагают всем обратиться к Господу, чтобы совместная молитва была Им услышана и «принесла благословение, истину и свободу в нашу страну»⁷. Это неформальное объединение людей исключительно на уровне молитвы, духовного общения возникло из желания, «чтобы правда и справедливость взяли верх на нашей земле, а всякое беззаконие было посрамлено». Известный бело-

русский поэт и философ Алев Рязанов назвал эту христианскую инициативу событием номер один 2006 года. К ней уже присоединились тысячи людей по всей стране, сотни людей поставили свои подписи под воззванием нового движения на сайте www.zabelarus.info. Все-го то и надо: помолиться каждую пятницу. В 20.00. Искренне, истово. Попробуйте... Бог милостив. «И суд отступил назад, и правда стала вдали; ибо истина преткнулась на площади, и честность не может войти. И не стало истины, и удаляющийся от зла подвергается оскорблению. И Господь увидел это, и противно было очам его, что нет суда». (Исаия, 59:14 — 16)

К общественным межконфессиональным инициативам следует отнести и «круглый стол», проведенный 18—19 декабря в офисе Партии БНФ. Он назывался «Христианские ценности в современной Беларуси: сохраненные традиции, внедренные образованием, отброшенные безверием» и ставил своей целью рассмотреть, как христианское мировосприятие воздействует на стереотипы советского сознания, как оно влияет на сложившуюся в стране общественно-политическую ситуацию. Доклады и дискуссии были очень интересны, но число участников невелико. И это показательно. Хотя организаторы приглашали для беседы людей лично знакомых, небезразличных к заявленной теме, многие (с объяснением или без) не решились участвовать в «круглом столе». Причины несколько. Во-первых, место проведения. Посетить офис оппозиционной партии — это дать повод властям заподозрить тебя в нелояльности, а любой, имеющий контакты с госструктурами, знает, что это может обернуться против человека в любой момент. Во-вторых, белорусское общество еще очень разделено мелкими групповыми интересами, интеграционные идеи формируются медленно. Каждая группа при этом агрессивно претендует на истину в последней инстанции, не слушая других. Это наблюдается в общественно-политической сфере, жесткие границы и «рамки» существуют в профессиональных образованиях. Даже за «круглым столом» были попытки свое понимание христианства представить как единственно правильное, обвинить всех остальных в ереси. Но организаторами ставилась задача

поговорить о том, что всех объединяет, с чем христиане разных деноминаций вместе могут выйти к атеистам и просто неосведомленным о Доброй Вести своим согражданам, как они могут повлиять на лидеров и активистов, чтобы белорусская политика была более моральной, чтобы открытость, правда и справедливость доминировали в ней. И потому терминология была выбрана чисто светская, ведь в храмах не пользуются выражением «христианские ценности». Белорусам же очень нужно научиться говорить друг с другом, нужен постоянный диалог на всех уровнях социальной лестницы.

И если инициаторы такого диалога или всеобщей молитвы сегодня многим кажутся белыми воронами, то, заметим, уже само их появление свидетельствует о динамике общественных процессов, о трансформации общественного сознания. Попутно отметим, что Партия БНФ, в программных документах которой христианские ценности фигурировали со времени ее создания, именно в последнее время стала все чаще обращаться к разговорам на эту тему. И среди своих членов, и при контактах с единомышленниками за рубежом, где она является членом «семьи» консервативных (народных) и христианско-демократических партий. Так, например, на проходившем 9—10 ноября в Братиславе Десятом диалоге между Православной церковью и Группой европарламентариев Народной партии (христианские демократы) и Европейских демократов председателя Партии БНФ Винцук Вячорка выступал с докладом. Продолжается подготовительная работа по созданию в Беларуси христианско-демократической партии. Две инициативные группы разрабатывают программные документы и определяются с будущими членами и союзниками. Как скоро дело дойдет до организационных мероприятий, трудно предположить. Уж больно неблагоприятный климат в стране для регистрации и деятельности любой независимой структуры.

Вот опять мы невольно вышли на актуальную для многих общин тему — взаимоотношения с государством. Протестанты здесь самые пострадавшие. Судебными решениями были ликвидированы минские общины, пасторами которых являлись Эрнст



Сабила, Лявон Липень и Георгий Вязовский. Формальное основание: отсутствие юридического адреса в нежилом фонде. (Но в этом «фонде» что-то получить сегодня «не своим» практически невозможно.) Административные штрафы стали обычной практикой. Самые, пожалуй, курьезные случаи: наказание за проведение богослужения без разрешения властей получил 78-летний ксендз Антоний Кочко, за крещение на водохранилище в Барановичах — пастор Сергей Познякевич, за уклонение от регистрации — Илья Радкович из местечка Повить Кобринского района. Юрист Сергей Шавцов за организацию семинара на библейную тему, а пастор Георгий Вязовский за проведение богослужения в частном (собственном!) доме отсидели по 10 суток. (Тюремное наказание за богослужение в по-

стсоветское время было применено впервые.) Отсидел срок в Жодинской тюрьме и отец Андрей Сидорович, монах-марианин, имевший до того приход в Орше. По велению души оказался он в марте на протестующей Октябрьской площади в Минске, переименованной борцами за свободу и справедливость в площадь Калиновского, и исполнил свои пастырские обязанности на протяжении всего срока существования палаточного лагеря. Там было немало представителей разных конфессий, и лозунг, начинавшийся словом «верим!», для них наполнялся особым смыслом. Похоже, после Площади и тюрьмы отец Андрей отправлен своим руководством в ссылку, он получил назначение в глухую деревню на Витебщине. Пусть и с очень богатой историей... Будет время у пастыря для размышлений.

В 2006 году достойно выстояла и победила (отстояла свой храм!) в противоборстве с чиновниками минская церковь «Новая жизнь», входящая в Религиозное объединение христиан полного Евангелия. (Правда, судебные разборы еще продолжаются.) Эта более чем тысячная община верующих купила в 2002 году заброшенный колхозный коровник на минской окраине, своими руками и средствами превратила его в ухоженное и удобное помещение, где проходят богослужения, занятия детской воскресной школы, различные культурные мероприятия. Но чиновники Мингорисполкома отказались зарегистрировать здание как культовое, вследствие чего администратор церкви и пастора постоянно штрафовали за проведение богослужений без разрешения властей. В 2005 году церковь лишили права на пользование прилегающим земельным участком. (Дескать, нецелевое использование земли, вот если бы они коров разводили... Чистая демагогия: разведение скота в городе запрещено.) Одновременно было принято решение о принудительном выкупе здания. (Зачем? Оно стоит на далекой окраине, в чистом поле. Никаких официальных планов застройки этой территории на суде предъявлено не было.) Сумма, которую Мингорисполком после суда оперативно перевел на счет церкви «Новая жизнь», не позволяет купить в Минске даже однокомнатную квартиру, а тут во владении общины более 1600 кв. метров «освоенной» площади. И люди сказали: «По собственной воле мы храм не покинем». 5 октября 2006 года началась акция протеста — пост-голодовка. Она продолжилась 23 дня и была прекращена лишь после получения известия, что коллегия Высшего хозяйственного суда опротестовала предыдущее решение в отношении церкви «Новая жизнь» и дело будет пересматриваться.

Что предшествовало такому решению властей? Юристы церкви годами вели тяжбу. Все документы на собственность были оформлены надлежащим образом. На решения судов писались жалобы и апелляции, десятки их шли во все соответствующие инстанции. Информация о положении дел тут же передавалась как членам общины и единоверцам в Беларуси и мире, так и журналистам, всем интересующимся. Оперативно обновлялись новости на сайте

www.newlife.by. Готовясь к акции протеста, «Новая жизнь» договорилась о сотрудничестве с Международной телерадиосетью TBN. Постоянно «были на связи» и белорусские правозащитники. В истории белорусского сопротивления последних лет это была одна из самых удачных, подготовленных и грамотно проведенных акций. В ней все участвовали по убеждению, люди были готовы за свою веру, за свои принципы идти до конца. В первый вечер голодовку объявили 16 членов общины во главе с пастором Вячеславом Гончаренко, через несколько дней голодающих были сотни — в самой церкви, в других общинах Минска и Беларуси. Кампания солидарности набирала скорость лавины: письма со словами поддержки и благодарности за отвагу в отстаивании благородных убеждений и человеческого достоинства шли на адрес церкви от людей разных вероисповеданий, национальностей и гражданской принадлежности, от общественных организаций, демократических партий, религиозных объединений. Тысячи писем протеста против несоблюдения прав и свобод были направлены из разных стран мира в Администрацию президента, посольства Беларуси, другие учреждения. Незнакомые люди приходили помочь, поддержать, приносили матрацы, одеяла, теплую одежду. Когда местные врачи отказались вести постоянное наблюдение за состоянием здоровья голодающих, этим занялся Артем Адамченко, евангельский христианин из Брагина Гомельской области. Анестезиолог-реаниматолог, он специально ради этого приехал в столицу. Церковь в дни голодовки посетили многие политики и общественные деятели, люди культуры и искусства, представители дипломатического корпуса. И хотя официальные белорусские СМИ «не замечали» это событие, а попытка Столичного телевидения извратить факты вынудила юристов «Новой жизни» подать очередную иск, о борьбе протестантской общины за свою веру, за свои права, за свою собственность знали многие. (Отношение к акции было далеко не однозначным, надо признать. Нашлись и вандалы, облившие черной краской здание, втихую написавшие на стене свое «мнение». Бог им судья.)

Тысячи людей пришли 21 октября на площадь Бангалор в

«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос»

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 3–5.)

Минске публично выразить свою поддержку. Разговор от частного — ситуации с церковью «Новая жизнь» — естественно перешел на общие проблемы, затронул и Закон «О свободе совести и религиозных организациях», дискриминационные положения которого отрицательно влияют на жизнь верующих. Вот цитата из речи пастора «Церкви Иисуса Христа» Бориса Черноглаза: «То, что долгое время происходит с церковью «Новая жизнь», — не единичный и не частный случай, как это пытаются представить чиновники Мингорисполкома и Комитета по делам религий. К сожалению, в нашей стране несправедливое отношение к евангельским верующим стало закономерностью. Мы не требуем от государства какой-либо поддержки нашим церквям для их деятельности. Евангельские верующие — это люди, которые жертвуют своим временем, финансовыми средствами и многим другим, и это позволяет не только осуществлять служение церквей, но и оказывать помощь малоимущим и сиротам, помогать реабилитироваться алкоголикам и наркоманам, а также осуществлять другие социальные программы. Мы требуем сегодня лишь одного — не мешать нам делать то, что нам как Его церкви предназначил делать Сам Бог. (...) Мы требуем начать процесс внесения изменений в существующий закон с учетом интересов всех религиозных конфессий в Беларуси, а также уже имеющегося опыта действия этого закона. Мы готовы участвовать в этом, готовы к диалогу с властями на основе признания наших прав и взаимного уважения»⁸.

Консолидированная акция протеста не прерывала молитвенную жизнь общины «Новая жизнь». Богослужения даже стали еще более массовыми, новые люди присоединялись из солидарности, из любопытства, из восхищения... (А может: по вере, по наитию, по промыслу Божию...)

Пастор Вячеслав Гончаренко явно стал открытием для общества, «человеком года». В ходе акции протеста он был вызван в Администрацию президента для беседы с начальником главного идеологического управления Олегом Пролесковским.

Именно после этой непродолжительной беседы началось «решение вопроса в правовом поле». Не прошло и недели, как были отменены все 11 предыдущих судебных решений. Умело (правильно) организованная голодовка, несмотря на свою продолжительность, не имела трагических последствий для ее участников. Молитвенная поддержка христиан всего мира — от России до Австралии — постоянно вдохновляла и поддерживала голодающих и постящихся. Акция на определенном этапе приобрела форму марафона. Если по медицинским показаниям кто-то вынужден был остановить голодовку, его место тут же занимал кто-то другой.

Некоторое время спустя после этой общей победы в Религиозно-общественных христианском объединении прошли очередные выборы. И старший пастор церкви «Новая жизнь» Вячеслав Гончаренко стал епископом — главой объединения. Молодой человек с обаятельной улыбкой, сын христианина, много претерпевшего за веру в советское время, отец трех прекрасных дочерей, как любит напоминать он сам, издал в 2006 году книгу «Ты будешь жить вечно». В биографической справке на ее обложке написано: «В возрасте 21 года он был призван Богом на служение. В 1992 году Господь явился ему и дал четкое, ясное видение его жизни, указал направление стартовавшей церкви. Привести свое поколение к Богу — этому посвящена его жизнь». Креативный лидер!

Голодовка как последнее средство, как отчаянный довод при отстаивании своих законных прав в современной Беларуси применялась уже многократно. С разными результатами. Церковь «Новая жизнь» была самой убедительной и успешной в этом. И последователи не заставили себя ждать. 1 декабря в Гродно начали голодовку ксендз Александр Шемет и 11 верующих, среди которых двое 79-летних. Требование к местной власти: дать разрешение на строительство костела, о чем они просят уже 10 лет. Через пять дней вопрос был решен: из облисполкома пришло нужное письмо. Польская «Gazeta Wyborcza» сообщила об этом дала под заголовком «Лукашенко капитулировал перед голодающими»⁹. Но протест и голодовка более ста верующих в деревнях Лаздуны

и Юратишки не принесли желаемого. Люди хотели, чтобы власть предрешающие продлили визу их ксендзу Марьюшу Ильяшевичу — гражданину Польши, который служил в Беларуси уже 13 лет. Но ему, как и еще шести ксендзам и пяти монахиням, за которых верующие собрали несколько тысяч подписей, пришлось уехать. «Поздно мы спохватились», — сокрушались истовые деревенские католички. Но зачитанное в костелах Гродненщины пастырское послание епископа Александра Кашкевича, председателя Конференции католических епископов Беларуси, полностью снимает с этих женщин вину. Оказывается, руководство диаконии сделало все возможное, пытаясь отстоять своих людей и свои права, но власти не прислушались к их доводам. Впервые послание Александра Кашкевича было столь резким: «Власть в Костеле, в соответствии с правом Всеобщего Костела, принадлежит епископу. Законодательство нашей страны также оставляет диаконии епископу свободу выбора при приглашении на работу граждан других стран. Поэтому внешнее вмешательство в правомочную деятельность диаконии является нарушением права и нарушением свободы Костела. Еще в июне я подал властям список священников и законных сестер (монахинь. — **Ред.**), которые останутся работать в нашей Диаконии в 2007 году, и этим выказал им свое пастырское доверие. Не вижу причины, по которой следовало бы это доверие отозвать. Священникам и сестрам, которым отказали в праве на труд, власти также не сообщили причин отказа, которые бы противоречили законодательству нашей страны»¹⁰.

«Итак, стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства» — эти слова из Послания к Галатам (5:1) в Беларуси важны сегодня для каждого верующего. Свои убеждения надо уметь защитить, своими идеями непременно поделиться с другими людьми, о спасении своей души заботиться «без уныния и лени». И мир вокруг будет радовать хорошими вестями. Было ведь их немало и в 2006 году. На XIV Международном фестивале духовной музыки «Магутны Божа» в Могилеве главный приз завоевал молодежный хор «Brevis» Минского государствен-

ного колледжа искусств. (А участвовали в нем 13 хоров и 9 вокалистов из шести стран.) Успешно прошел на Витебщине второй Международный фестиваль христианских документальных фильмов и телевизионных программ «Magnifikat-2006». Белорусские старосты-«беспоповцы» провели в ноябре свой собор в Борисове. На нем присутствовали представители 30 приходов. А в декабре в Минском еврейском доме на заседании «круглого стола» положено начало созданию общественного Комитета, который будет координировать совместные действия против экстремизма и неонацизма. Решение об этом межрелигиозном и межэтническом Комитете принимали представители еврейских общественных организаций, Белорусской православной церкви, Католического костела и Мусульманского религиозного объединения.

Министерство информации Республики Беларусь провело в 2006 году общенациональный конкурс среди печатных СМИ на лучшее освещение истории и современности белорусского православия. Его победителем стала журналистка государственной газеты «Звезда» Ольга Медведева. Будет ли объявлен конкурс с религиозной тематикой в 2007 году? А стремление идеологов вернуть советскую модель отношений ограничится ли переименованием председателя Комитета по делам религий и национальностей Леонида Гуляко в простого уполномоченного? Пусть себе и с Аппаратом уполномоченного. Как-то смешно звучит.

Валентина ТРИГУБОВИЧ.

¹ Советская Белоруссия, 12 декабря 2006 года.

² Звезда, 22 снежня 2006 года.

³ www.spring96.org, 22 снежня 2006 года

⁴ Звезда, 22 снежня 2006 года.

⁵ www.belintellectuals.com

⁶ За свабоднае веравызнанне, № 12 (ліпень — верасень 2006 года).

⁷ www.zabelarus.info

⁸ За свабоднае веравызнанне, № 13 (спецыяльскі выпуск, 2006 год).

⁹ www.svaboda.org, 7 снежня 2006 года.

¹⁰ Наша Ніва, 15 снежня 2006 года.

Артыкул падрыхтаваны адмыслова для «Белорусского ежгодника-2006».

Проверка закончена. Забудьте!

Незавершенная история одного инцидента — в пяти документах, двух публикациях и с двумя репликами от автора

Публикация №1

05.07.06, Могилев, Агентство еврейских новостей (АЕН, Илья Разумовский)

«У еврейской общины неприятности...» — такими словами начал ведущий передачу «Экстрим», которая прошла на могилевском областном телеканале «Лад». Телевизионщики зачем-то вытащили «на свет Божий» историю с прокурорским предупреждением, которое в апреле было вынесено прокурором Ленинского района Могилева музыкальному руководителю еврейского кружка «Алеф», работающего при детском садике №72. Прокурор усмотрел в проведении праздника Пурим нарушение статьи 9 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях».

Суть обвинения прокурора — в навязывании детям религиозных догм (празднование нерелигиозного праздника Пурим!) и использовании в кружке «иудейской церковной символики», к которой «знатоки» от прокуратуры отнесли Звезду Давида и менору. В телепередаче молодой представитель прокуратуры повторил все нелепые обвинения в адрес кружка.

Почему именно сейчас «всплыла» старая детсадовская история, всем, кто знаком с еврейской жизнью в Могилеве, догадаться нетрудно. Ведь именно в эти дни в могилевском суде рассматривается дело о несанкционированных захоронениях на старом еврейском кладбище. «В Могилеве очень сложная обстановка, — прокомментировал для АЕН ситуацию первый заместитель председателя Союза еврейских общественных объединений и общин Яков Басин. — Там постоянно нагнетается антиеврейская атмосфера. Уже была ситуация с запрещением выпекать кошерный хлеб, теперь детский сад и кладбище». По мнению Я.Басина, разжиганию антисемитизма в городе некоторым образом способствует и политика невмешательства, которую проводят городские власти.

Кстати, Яков Басин 4 мая этого года направил в Республиканскую прокуратуру Беларуси письмо с просьбой пересмотреть дело и отменить официальное предупреждение, которое получила руководитель кружка «Алеф». Прошло два месяца с момента отправки письма, а ответ на момент написания этой статьи так и не был получен.

Документ №1

Прокуратура Республики Беларусь
Прокуратура Могилевской области

20.07.2006 №7/64–2006

Первому заместителю председателя
Союза белорусских еврейских общественных объединений
и общин Басину Я.З.

Прокуратурой Могилевской области проведена проверка по поступившему из Прокуратуры Республики Беларусь Вашему обращению по вопросу объявления прокуратурой Ленинского района г. Могилева 18.04.2006 г. официального предупреждения о недопустимости нарушения закона работнику детского сада-яслей №72 г. Могилева Изаксон-Болотовской Л.Я.

По результатам проверки указанное официальное предупреждение прокуратурой Могилевской области отозвано.

И.о. прокурора Могилевской области
Старший советник юстиции Э.А.Сенькевич

Публикация №2

22.09.06, Могилев, АЕН (Илья Разумовский)

Дети, посещающие кружок «Алеф» при детском саду №72, будут праздновать Рош га-Шана, несмотря на прокурорское предупреждение, которое получила руководитель кружка Людмила Изаксон-Болотовская после проведения Пурима.

Как сообщало [ранее] АЕН, прокурор Ленинского района города Могилева вынес официальное предупреждение музыкальному ру-

ководителю кружка «Алеф»... усмотрев в проведении праздника Пурим нарушение статьи 9 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях». В защиту и с объяснениями по радио «Свобода» и в газете «Авив» выступил первый заместитель председателя Союза еврейских общественных объединений и общин Яков Басин. В результате после всевозможных проверок работы кружка прокурорское предупреждение было снято. Как же сейчас, накануне Рош га-Шана, обстоят дела в «Алефе», как повлияли эти события на работу кружка?

Как рассказала АЕН Л.Изаксон-Болотовская, «Алеф» продолжает работать. Он начал свою работу традиционно с началом учебного года, и неприятные события не повлияли даже на количество детей в кружке. «Программа тоже не изменилась, — пояснила музыкальный руководитель. — Дети по-прежнему изучают культуру и традиции еврейского народа. Делаем мы это в интересной для ребят игровой форме. Празднование [еврейского] Нового года тоже пройдет в необычной игровой форме. Здесь будут и игры, и подарки, и сладкий стол с традиционными медом, халой и яблоками... Прошедшие неприятности меня закалили. Я поняла, в каком хрупком мире живем мы, евреи. Поэтому сейчас буду работать с полным пониманием того, что евреи должны всегда помнить и учитывать многовековую историю своего народа».

Документ №2

Директору телерадиокомпании
«Могилев»
Ильинскому Андрею Ивановичу
Людмилы Изаксон-Болотовской

Заявление

На телеканале «Лад» в программе «Экстрим» от 27 июня 2006 г. в репортаже о еврейской общине задеты мои честь и достоинство. Было заявлено, что в работе еврейской группы детского сада №72 использовались запрещенные еврейские символы — Звезда Давида и менора. Продемонстрирована моя фотография и прокурорское предупреждение.

После окончания расследования областная прокуратура отозвала предупреждение как несоответствующее действительности, согласно Закону о свободе совести и религии.

Прошу Вас в то же эфирное время в этой же программе опровергнуть изложенные факты. Прошу Вас найти возможность известить меня о времени передачи.

С уважением
Людмила Изаксон-Болотовская

Документ №3

Республиканское унитарное
предприятие Радиотелецентр
Телерадиокомпания «Могилев»

Исх. 24.08.2006 №409

Изаксон-Болотовской Людмиле

По поводу Вашего заявления с требованием опровергнуть изложенные в программе «Экстрим» от 28.06.06 г. факты сообщаю следующее.

Репортаж по поводу празднования в детском саду №72 еврейского праздника «Пурим» строился исключительно на фактах, предоставленных компетентными органами — прокуратурой Ленинского района г.Могилева. Для всестороннего и объективного рассмотрения сложившейся ситуации телерадиокомпания неоднократно обращалась за комментариями как к представителям еврей-

(Заканчэне на стар. 8.)

Проверка закончена...

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 7.)

ской общины г.Могилева, так и к администрации детского сада, однако по непонятным причинам ни та, ни другая сторона комментариев не предоставили. По результатам проведенной прокуратурой проверки по факту организации праздника «Пурим» трое должностных лиц детского садика привлечены к административной ответственности. Также представители еврейской общины г. Могилева в ответах прокуратуре признали свои ошибки при проведении праздника и обещали впредь их не повторять. Эта информация нам была предоставлена должностными лицами прокуратуры.

Непонятны мотивы Вашего обращения к нам за опровержением через полтора месяца после выхода сюжета, тем более что никакой дополнительной информации из прокуратуры телерадиокомпания не получала.

На основании изложенного считаю, что сюжетом о проведении праздника «Пурим» в детском саду №72 телерадиокомпанией не задеты Ваша честь и достоинство, и оснований для опровержения фактов, полученных нами из компетентных источников, нет.

Директор А.И.Ильинский

Документ №4

Первому заместителю
прокурора области
Сенькевичу Э.А.

Уважаемый Эдуард Александрович!

Мною получено подписанное Вами письмо № 7/64–2006 от 20.07.2006 года, в котором Вы отзываете вынесенное мне прокуратурой Ленинского района г.Могилева официальное предупреждение о недопустимости нарушения законодательства о свободе совести и религиозных организациях.

Таким образом, как я понимаю, областная прокуратура не усмотрела нарушения с моей стороны в проведении праздника «Пурим» с детьми разновозрастной еврейской группы с дополнительным изучением культуры и традиций еврейского народа, созданной в д.с №72 г.Могилева.

Однако 28.06.2006 в программе «Экстрим» телерадиокомпания «Могилев» в репортаже о правонарушениях была показана моя фотография (без моего на то согласия) и заявлено представителем прокуратуры Ленинского района, что в д.с №72 используются некие «запрещенные еврейские символы», к которым представитель отнес Звезду Давида и менору. В своем обращении к директору телерадиокомпания «Могилев» я просила опровергнуть эти сведения. Но из его ответа следует, что какой-либо дополнительной информации, помимо вынесенного мне и отделу образования администрации Ленинского района предписания Ленинской районной прокуратуры, на телевидении не имеется. Следовательно, и опровергнуть ранее озвученную информацию они не могут.

Бюлетэнь
«За свабоднае
веравызнанне»

Bulletin of
«For free Denomination»

№ 14, October 2006 —
January 2007.

Наклад 299 экзэмпляраў.

Рэдактар
Валянціна Трыгубовіч.

Паштовы адрас: 220012,
а/с 101, Мінск, Беларусь.

E-mail:
religionfreedom@tut.by

www.forreligiousfreedom.info

Тэл. (+375 17) 282–42–10;
8-029–403–98-03.

Summary

Believers in Belarus are still under pressure. The most visible ones are the Protestants. Functionaries of the local bodies don't give communities permission to execute worships, demanding first of all to present a lease contract. But nobody has the courage to show a lease contract before the authorities give their permission to execute worship. (Along Exclusive Circle of Lawlessness, page 1–2.)

Review of religious situation in Belarus for the past year in the publication *Be Firm In Freedom Granted To Us By Chris*. The author comes to a main conclusion: the authority is afraid of believers, even of the privileged Russian orthodox believers, because these people are less susceptible to ideology spread by the state (page 3–6).

A documentary story narrated by us by a teacher from one of the Mogilev's nursery school, Ludmila Isakson-Bolotovskaya tells us how difficult it is to uphold dignity and honour of a person, who has been blamed unjustly, even after all incriminations were relieved (Inspection is over. Forget it! Page 7–8.)

Учитывая изложенное, очень прошу Вас направить в телерадиокомпанию «Могилев» и отдел образования администрации Ленинского района г. Могилева Ваше решение об отмене вынесенного мне прокуратурой Ленинского района г. Могилева официального предупреждения о недопустимости нарушения законодательства о свободе совести и религиозных организациях. Также прошу дать оценку высказываниям сотрудника прокуратуры, который, уверена, не из каких-либо антисемитских взглядов, а по незнанию, прокомментировал данный сюжет.

Я не конфликтный по натуре человек и не требую каких-либо «драконовских» мер по данному поводу, но знаю, что растиражированная в СМИ искаженная информация может привести к нагнетанию никому не нужного напряжения в межнациональных отношениях. По крайней мере, мои честь и репутация уже пострадали.

Надеюсь на Ваше понимание и поддержку.

Л.Я.Изаксон-Болотовская

Документ №5

Прокуратура Республики Беларусь
Прокуратура Могилевской области

13.09.2006 №7/64–2006

Изаксон-Болотовской Л.Я.

Прокуратурой Могилевской области рассмотрено Ваше обращение по вопросу опровержения информации.

Сообщаем Вам, что официальное предупреждение о недопустимости нарушения законодательства о свободе совести и религиозных организациях, объявленное Вам 18.04.2006 г. прокуратурой Ленинского района г. Могилева, отозвано 20.07.2006 г. прокуратурой Могилевской области по результатам проведенной проверки.

Органы прокуратуры не осуществляют разъяснительной деятельности.

При несогласии с принятым решением Вы вправе обжаловать его в Прокуратуру Республики Беларусь.

Прокурор Могилевской области

Государственный советник юстиции 3 класса А.К.Дудкин

Первая реплика от автора

Проверка завершена, ответы заинтересованным лицам посланы, но вопросы остаются.

Вопрос первый: Если заявление в Республиканскую прокуратуру было послано 4 мая, а рассмотрение его было завершено только 20 июля, почему сотрудник прокуратуры 28 июня сделал на эту тему сообщение в телеэфире как о решенном факте?

Вопрос второй: Если поспешное заявление, сделанное для телевидения, по сути своей не подтвердилось, почему прокуратура не дезавуировала его, отказываясь сделать это даже по специальному заявлению потерпевшей?

Вопрос третий: О каком привлечении к административной ответственности «трех должностных лиц детского сада» сообщила прокуратура руководству телевидения, если факты вообще не подтвердились и официальные предупреждения прокуратурой были отозваны?

Вопрос четвертый: Какие ошибки при проведении праздника могли признать представители еврейской общины, если решение районной прокуратуры было обжаловано в Республиканской прокуратуре руководством Союза еврейских объединений и общин?

Вторая реплика от автора

Вернувшись в 1937 г. из поездки по «одноэтажной Америке», И.Ильф и Е.Петров привезли оттуда и американские анекдоты. Вот один из них.

Свадьба в Техасе. Большое количество гостей, богато накрытые столы, все с нетерпением ждут момента, когда можно выпить и закутить. Но тут выходит шафер и объявляет: «Случилась большая неприятность: один негодяй залез в комнату невесты и изнасиловал ее. Пока инцидент не будет исчерпан, никто не притронется к водке». Повисает напряженная тишина. Через час вновь появляется шафер и объявляет: «Все в порядке. Можно начинать. Вина заглажена: парень попросил прощения».

... Могилевская прокуратура даже прощения не попросила.

Я.Б.